



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-630/2021-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom D.I.R.E.C.O., OIB: 58431796203, Plano-Aerodrom 8, Plano, 27. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom D.I.R.E.C.O., OIB: 58431796203, Plano-Aerodrom 8, Plano.

II. Stečajni postupak otvoren je 27. siječnja 2022. u 13:15 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Mršić, OIB: 12475154049, Put Sv. Lovre 58, Split.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GUŠTI ZAGORE j.d.o.o., OIB: 43660751526, Ulica bana Jelačića 61, Kaštel Stari.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove

stečajnog postupka u predmetu broj St-505/2021“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 6. rujna 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom D.I.R.E.C.O., OIB: 58431796203, Plano-Aerodrom 8, Plano, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 3. rujna 2021., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 269.128,61 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 2 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-630/2021-4 od 21. rujna 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 21. listopada 2021. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Antoniju Guliću, OIB: 15180827110, Plano, Plano- Aerodrom 8, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zastupnik po zakonu dužnika je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 21. listopada 2021. Na tom ročištu zastupnik po zakonu dužnika je u svom iskazu naveo da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Istaknuo je da su poslovni problemi započeli prošlog ljeta, dijelom zbog pandemije korona virusa, ali ipak ponajviše zbog toga što se jedan radnik vratio nazad u Osijek, a dužnik nije uspio naći odgovarajuću zamjenu. Vezano za strukturu duga ističe da se najveći dio i to oko 170.000,00 kuna odnosi na društvo ALFASOL d.o.o. Zagreb, od kojih je dužnik nabavljao klima uređaje i opremu. Ističe da je pokušao izvršiti dogovor s ovim vjerovnikom, međutim dogovor nije postignut, a izvjesno je da to neće biti moguće. Nadalje je naveo da se dužnik bavio prodajom i instalacijom rashladnih i sustava grijanja, da je imao izložbeni salon, odnosno ured, na adresi Plano, Trogirska cesta 15. Taj prostor je bio u zakupu, a vlasnik prostora je tijekom pandemije korona virusa dotadašnju zakupninu koja je iznosila 200,00 EUR-a mjesečno podigao na 500,00 EUR-a mjesečno, a što dužnik jednostavno s obzirom na cjelokupnu situaciju nije mogao plaćati te je izašao iz prostora. Istaknuo je da dužnik nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti, alat kojim je obavljan posao je u privatnom vlasništvu zastupnika po zakonu, a i nema potraživanja prema trećim osobama. Zaključno, je naveo da mu je žao zbog nastale situacije do koje ne bi došlo da je uspio postići dogovor s najvećim vjerovnikom ALFASOL d.o.o. Dodao je i da su i dalje on i supruga, prijavljeni kao zaposlenici dužnika te da je moguće da za posljednjih par plaća dužnik nije platio doprinose prema državi. Knjigovodstvo dužnika vodi Obrt SUNCE, vlasnik Ines Pučo i Ivan Radačić, Kaštel Štafilčić.

5. Podneskom od 29. listopada 2021. dužnik je u spis dostavio popis dugotrajne imovine na dan 31. prosinca 2021. iz koje proizlazi da se kao vlasništvo dužnika u knjigovodstvu vodi vozilo Citroen Jumpy čija knjigovodstvena vrijednost iznosi 7.050,83 kuna.

6. No ističe se da je na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila ovom sudu 20. listopada 2021. uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila

7. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel, dostavio je 5. listopada 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

8. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Trogir, dostavio je 12. listopada 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

9. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 19. listopada 2021. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 19. listopada 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 165 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 19. listopada 2021. iznose 277.616,35 kuna.

10. Također, ovaj sud je izvršio uvid u javno objavljene podatke za dužnika i to u Godišnji financijski izvještaj za 2020.

11. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 282.846,29 kuna.

12. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

14. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

16. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-630/2021-17 od 25. studenog 2021. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 9.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

17. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Ivan Mršić, OIB: 12475154049, Put Sv. Lovre 58, Split, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

19. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

20. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti

nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

21. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

22. Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 27. siječnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj: Financijska agencija, RC Split
- D.I.R.E.C.O., Plano-Aerodrom 8, Plano
- Antonije Gulić, Plano, Plano- Aerodorom 8
- stečajni upravitelj Ivan Mršić, Put Sv. Lovre 58, Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava, Ispostava Trogir, Blaža Jurja Trogiranina 1
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb305-4e0c3**

Kontrolni broj: **0c9bc-4c957-61a50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.